

Didactique Professionnelle – Quatrième Colloque International
**ENTRE PRESSIONS INSTITUTIONNELLES ET AUTONOMIE DU SUJET :
QUELLES ANALYSES DE L'ACTIVITE EN SITUATION DE TRAVAIL EN
DIDACTIQUE PROFESSIONNELLE ?**

Organisé par l'Association RPDP en partenariat avec le laboratoire CIREL (EA 4354)
Les 6, 7 et 8 juin 2017 - Université de Lille - Sciences et Technologies, France

**L'institution apprend-elle des développements des activités ?
Si oui, comment ?**

Youri Meignan
doctorant, Université de Bourgogne Franche-Comté, Agrosup Dijon, UP DPF et CNAM,
CRTD, équipe PTCA
BP 87999
21079 Dijon Cedex
youri.meignan@educagri.fr

Claire Masson
Doctorante, UMR ICAR (Lyon 2) et UBFC - Agrosup Dijon, DPF
claire.masson@educagri.fr

Thème 3 : Analyse de l'activité en situation de travail pour la formation et l'apprentissage :
entre contraintes institutionnelles et potentiels pour les apprentissages professionnels ?

Contribution au symposium 3300 : Usages de la didactique professionnelle : rapport entre les
enjeux, les conditions, les contenus et les méthodologies de l'analyse de l'activité

*Séminaire doctoral de l'équipe Développement Professionnel et Formation – UBFC-
Agrosup-Dijon*

Résumé

La réelle mise en œuvre d'une réforme, au-delà des seules prescriptions hiérarchiques, requiert la mobilisation des expériences des acteurs. En investissant les formes proposées par la réforme, les acteurs conduisent des expériences qui mettent ces formes à l'épreuve du réel, trouvant là l'occasion de poursuivre leurs propres expériences. Ces formes sont interrogées, traduites, adaptées, transformées par les co-réalisations des activités des professionnels et des usagers. Comment l'institution apprend de ces expériences menées, conduites et éprouvées par les acteurs quand ils cherchent à (re)définir un milieu favorable pour faire leurs travaux ? En nous appuyant sur une recherche menée dans le cadre de l'enseignement agricole, commandée par une instance académique et réalisée avec des équipes d'établissement, nous interrogeons les apprentissages de l'institution quand les conduites des activités analysées par les acteurs arrivent à faire l'objet de discussion avec les autorités hiérarchiques à propos de la formation de la réforme effective.

Mots-Clés : apprentissage institutionnel, développement de l'activité, autonomie des établissements

Résumé long

Cette communication est basée sur une intervention-recherche achevée dernièrement, issue d'une commande du SRFD de la DRAAF de (ex)Franche-Comté à propos des modalités de mise en œuvre de la réforme dites de " l'accompagnement personnalisé " dans des formations de l'enseignement agricole.

La conduite de l'intervention-recherche a consisté à collaborer avec des équipes lors de leurs mises en œuvre inventives de formes " d'accompagnement personnalisé ", en fondant cette coopération sur leurs propres préoccupations. Cette collaboration s'organise en une alternance de 2 processus. Il s'agit, d'une part, de seconder leurs efforts pour faire expérience des activités qu'ils réalisent (Meignan & Olry, 2014). Nous avons établi, d'autre part, un cadre dialogique spécifique dans l'institution, au moyen d'un comité de suivi de l'intervention-recherche (Meignan & Masson, 2015), dans lequel ces expériences cherchent à faire l'objet de débats avec des représentants de différentes fonctions hiérarchiques.

Nous rapportons, ici, des éléments de ces 2 registres : des travaux réalisés avec les équipes sur leurs expériences et la teneur des débats, en comité de suivi, contribuant à redéfinir des normes d'organisation et de fonctionnement de " l'accompagnement personnalisé ". Leur rapprochement interroge des évolutions de manières d'investir, de formuler, de discuter, et peut-être de concevoir les caractéristiques de la réforme effective. Ces diverses manières de faire et de dire (se) reflètent (dans) des élaborations récursives des préoccupations des acteurs et de leurs problématisations des activités réelles. Nous développons en particulier les enjeux concernant la construction des dispositifs de formation, des contenus d'apprentissage et des organisations collectives des travaux.

Ces rapprochements sont, alors, l'occasion de mettre à jour un processus de formation de l'institution, et par extension le processus même d'institution (Malrieu, Baubion-Broye, & Tap, 1987). Nous nous appuyons, pour l'appréhender, sur quelques repères théoriques qui conçoivent l'institution, non pas en termes d'états, mais de processus : qu'est-ce qui s'institue ? Quelles sont les fonctions des activités et de leurs rapports, dans les réglages de l'organisation des activités ? Quels sont les conditions et processus de normativité sociale (Canguilhem, 2011) contribuant au processus d'institution ? Ou pour le dire autrement, comment l'institution apprend du développement des activités ?

Nous ouvrons, pour conclure, une discussion à propos de la conception de la situation, notamment relativement à celle proposée en didactique professionnelle (Mayen, 2012b). Nous suggérons l'intérêt de considérer les rapports entre activité et institution pour contribuer à repenser la fonction de la situation (Mayen, 2012a), en tant que médiateur entre l'activité et l'institution, et en particulier dans sa fonction médiatisante de l'institution par le développement des activités. Cette prospective pourrait nous amener à penser la formation professionnelle, non plus seulement comme la formation des personnes AU travail, de leurs compétences, mais aussi la formation DU travail par les activités de ceux qui le réalisent, notamment en termes d'institution.

Bibliographie

Canguilhem, G. (2011). *Le normal et le pathologique*. Paris : Presses universitaires de France.
Malrieu, P., Baubion-Broye, A., & Tap, P. (1987). L'interstructuration du sujet et des institutions - Groupe épistémologie. *Bulletin de Psychologie*, XL(379), 436-447.

Mayen, P. (2012a). L'appropriation des situations. In Y. Clot, *Vygotski maintenant* (p. 289-306). Paris : la Dispute

Mayen, P. (2012b). Les situations professionnelles : un point de vue de didactique professionnelle. *Phronesis*, 1(1), 59-67. Consulté à l'adresse <http://id.erudit.org/iderudit/1006484ar>

Meignan, Y., & Masson, C. (2015). Intervention recherche sur la mise en œuvre de l'accompagnement personnalisé. In *Les recherches-actions collaboratives Une révolution de la connaissance Les chercheurs ignorants*. Rennes : Presses de l'EHESP.

Meignan, Y., & Olry, P. (2014). Elaboration des expériences : un opérateur de transmission ? *Education Permanente*, 198, 75-84.