

Didactique Professionnelle – Quatrième Colloque International

**ENTRE PRESSIONS INSTITUTIONNELLES ET AUTONOMIE DU SUJET :  
QUELLES ANALYSES DE L'ACTIVITE EN SITUATION DE TRAVAIL EN  
DIDACTIQUE PROFESSIONNELLE ?**

Organisé par l'Association RPDP en partenariat avec le laboratoire CIREL (EA 4354)  
Les 6, 7 et 8 juin 2017 - Université de Lille - Sciences et Technologies, France

**Improviser : les policiers face à l'imprévu.  
Quelles pistes pour la formation ?**

Myriam LEONARD  
Doctorante, 11 villa des Saules Clouets 93100 Montreuil, France  
06.20.56.33.04  
leonard\_myriam@yahoo.fr

**Thème 3** : Analyse de l'activité en situation de travail pour la formation et l'apprentissage :  
entre contraintes institutionnelles et potentiels pour les apprentissages professionnels ?

**Compte-rendu de recherche**

**Résumé**

*Nous présentons les résultats d'une enquête menée en vue de transformer les pratiques de formation de la Police Nationale, portant sur le processus d'expérience collective au travail. Les policiers créent eux-mêmes les situations de travail et développent une compétence-clé : improviser. L'analyse de la transaction sujet-environnement et de la mise en jeu des corps en contexte réel met en lumière les principes de mouvement, de variabilité, de singularité et d'indétermination constitutifs d'une contrainte significative de l'environnement : l'imprévu. Des écarts constatés entre formation et travail invitent à repenser les dispositifs de simulation en formation.*

**Mots-clés** : Imprévu – Improvisation – Simulation – Expérience collective

## Résumé long

Nous présentons les résultats d'une enquête ethnographique conduite en vue de transformer les pratiques de formation de la Police Nationale face aux mutations rapides des contextes de travail. Son objet est le processus d'expérience collective : les policiers créent eux-mêmes les situations de travail et développent la compétence d'improviser en collectif. L'analyse du couplage sujet-environnement (Durand, 2006, Quéré, 2006) et de la mise en jeu des corps en contexte réel met en lumière les principes de mouvement (Quéré, 2000), de variabilité, de singularité (Leplat, 2000) et d'indétermination (Dewey, 2011), constitutifs de l'imprévu, et vecteurs du travail de l'expérience (Barbier et Thievenaz, 2013).

A partir d'une démarche d'analyse de l'activité (Barbier, 2009), nous pointons les écarts entre les façons de faire des gardiens expérimentés dans l'activité réelle (Leplat, 1997, Pastré, 2002, Savoyant, 2009) et celles des apprenants dans les situations pédagogiques, qui répondent de façon procédurale à des situations décontextualisées, quand les gardiens expérimentés créent la situation en dessinant une image opérative (Weill-Fassin, 2016) de ce qui est en jeu dans l'interactivité : une configuration d'enjeux situés et en tension. Dans l'activité modélisée par la formation, l'improvisation collective est impensée alors qu'elle est opératoire dans l'activité réelle. Ces écarts éprouvés entre espaces de la formation et du travail, et entre prescrit et réel deviennent des obstacles à l'apprentissage (Bachelard, 1938, Brousseau, 1986) : l'expérience vécue au travail ne trouve pas sa continuité en formation (Dewey, *id.*), ni dans les discours prescriptifs qui s'érigent en remparts institutionnels, y compris face au chercheur.

Les résultats invitent les concepteurs à repenser la contextualisation des simulations pédagogiques à l'aune des principes d'indétermination et d'historicité de l'activité.

## Bibliographie

- Bachelard, G. (1938). *Formation de l'esprit scientifique*. Paris, France : Vrin
- Barbier, J-M. et Thievenaz, J. (dir.). (2013). *Le travail de l'expérience*. Paris, France : L'Harmattan
- Barbier, J-M. (2009). Voies de la recherche pour la formation. *Education et didactique*, (3)-3, 120-129
- Dewey, J. (2011). *Expérience et éducation*. Paris, France : Armand Colin
- Durand, M., Saury, J et Sève, C. (2006). Apprentissage et configuration d'activité : une dynamique ouverte des rapports sujet-environnement. Dans J-M. Barbier et M. Durand. (dir.). *Sujets, activité, environnement* (p. 61-83). Paris, France : P.U.F.
- Fabre, M. (2015). *Education et humanisme. Lecture de John Dewey*. Paris, France : Vrin
- Leplat, J. (2000). L'environnement de l'action en situation de travail. Dans J-M. Barbier (dir.). *L'analyse de la singularité de l'action* (p. 107-132). Paris, France : P.U.F.
- Leplat, J. (1997). *Regards sur l'activité en situation de travail. Contribution à la psychologie ergonomique*. Paris, France : P.U.F.
- Ochanine, D. (1969). Rôle de l'image opérative dans la saisie du contenu informationnel des signaux. *Questions de psychologie*, 4, 209-224

Pastré, P., Mayen, P. et Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, 154, 145-198

Pastré, P. (2002). L'analyse du travail en didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, 138, 9-17

Quéré, L. (2006). L'environnement comme partenaire. Dans J-M. Barbier et M. Durand. *Sujets, activité, environnement* (p. 7-29). Paris, France : P.U.F.

Quéré, L. (2000). Singularité et intelligibilité de l'action. Dans J-M. Barbier. (dir.). (2000). *L'analyse de la singularité de l'action* (p. 147-170). Paris, France : P.U.F.

Savoyant, A. (2009). Activité et expérience. *Travail et apprentissages*, 5, 172-180

Weill-Fassina, A. (2016). L'image opérative de Dimitri Ochanine en contexte. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*. <http://pistes.revues.org>