

Didactique Professionnelle – Quatrième Colloque International

**ENTRE PRESSIONS INSTITUTIONNELLES ET AUTONOMIE DU SUJET : QUELLES ANALYSES DE L'ACTIVITE EN SITUATION DE TRAVAIL EN DIDACTIQUE PROFESSIONNELLE ?**

Organisé par l' Association RPDP en partenariat avec le laboratoire CIREL (EA 4354)

Les 6, 7 et 8 juin 2017 - Université de Lille - Sciences et Technologies, France

## **Le dispositif, un outil d'intervention didactique professionnelle sur les situations de travail**

Marie Noëlle GUILLOT

Chercheur associé à UBFC – DPF AgroSup

[guillotmn@aol.com](mailto:guillotmn@aol.com)

Paul OLRY

Pr Sciences de l' Education, Université Bourgogne Franche Comté, AgroSup Dijon, 26, Bld du Dr Petitjean, BP 87999, 21079 DIJON Cedex – 0380772369 –

[paul.olry@agrosupdijon.fr](mailto:paul.olry@agrosupdijon.fr)

Marianne CERF

Directrice de recherches, Université Paris-Est, LISIS, INRA, F 77454 Marne-La-Vallée, France  
01 30 81 53 30

[cerf@agroparistech.fr](mailto:cerf@agroparistech.fr)

**Thème 3 :** Analyse de l'activité en situation de travail pour la formation et l'apprentissage : entre contraintes institutionnelles et potentiels pour les apprentissages professionnels ?

### **Compte-rendu de recherche**

#### **Résumé**

*Aider des professionnels expérimentés à penser leur métier dans les changements bouscule la conception même du dispositif de formation qui vise cet objet. Ce dispositif co-construit par les protagonistes repose sur l'analyse du travail par ceux qui le font, considérés comme les experts ils se disent démunis devant les injonctions au changement. Les formateurs empruntent à la didactique l'analyse de l'activité comme contenu de la formation et interrogent les ajustements entre formateurs et formés pour interroger la production des connaissances sur et par le métier, lorsque celui-ci est en mutation. L'analyse du dispositif qui s'invente donne à voir la construction d'une intervention didactique dans son rapport à l'incertitude. La coordination et la pluralité des modes d'évaluation soutenus par le format outillent le potentiel d'intervention.*

**Mots-Clés :** socio-didactique professionnelle, analyse de l'activité, conseiller agricole, intervention didactique

## Résumé long

### *Le contexte général de la recherche rapportée*

Cette communication propose de comprendre comment la notion de dispositif mobilisée en didactique professionnelle (Guillot, 2015) joue une fonction « d'intervention didactique ». (Cerf, Guillot, & Olry, 2010). Trois niveaux de lecture restituent « *ce que ce dispositif a produit quant aux pratiques discutées, aux expériences mises en débat* » (Cerf, Guillot, & Olry, 2010, p. 137) et rendu possible la capacité à « *apprendre, reprendre et tenir le métier* » de conseil agricole. Ce sont i) les cadres théoriques ii) des théorisations de l'activité de conseil, iii) les rapports institutionnels.

*Problématique et cadre théorique.* La recherche restituée s'inscrit dans le champ de la didactique professionnelle où la situation de travail est une notion centrale dans la perspective d'une formation ou d'un développement professionnel. Elle est tout à la fois l'objet d'une analyse du travail et le cadre de l'action du conseiller agricole (Mayen, 2007). Dans un contexte de mutation agro-écologique, la situation de travail est pensée aussi comme une situation sociale d'incertitude, tant structurelle que conjoncturelle (Schurmans, 2014, p. 113) au regard de son potentiel de développement (Mayen, 1999) (Clot & Faïta., 2000). Ainsi mobiliser l'analyse de la situation de travail ne s'arrête pas au contenu de la formation, mais suppose de relier son potentiel de développement avec l'espace social dans lequel elle prend place. Si intervention il y a sur les situations, alors l'interaction formateurs/formés, mais également les interactions entre pairs donnent à voir un changement, une production autre que les attendus du dispositif mis en place.

C'est pourquoi nous mobilisons deux cadres théoriques. L'un considère les dimensions développementales de l'activité au travers de l'étude des opérations « d'orientation » (Savoyant, 2010) dans le passage du « savoir faire au savoir le faire ». L'autre, la sociologie pragmatique, interroge le processus de l'action afin d'appréhender la façon dont les protagonistes s'ajustent dans le décours du processus en vue de produire une action de formation « qui convienne ». Nous empruntons à Thévenot (2006) la notion de « coordination » et son outillage « le format ». Il donne à voir au cours de « l'épreuve » les informations utiles pour que l'action advienne et ce du point de vue du formateur. Saisi par les protagonistes, le format institue une dynamique en relation avec un principe commun qui « consiste à participer d'une évaluation des évaluations qui ont cours, dans un collectif, à propos de l'action qui convient » (Schurmans, 2014, p. 122). Notre proposition est de considérer ce double ajustement comme les effets d'une intervention didactique.

### *Méthodologie de la recherche*

La notion d'intervention (Dubost, 1990) est entendue ici comme productrice de clarification au regard de l'incertitude liée à la recherche d'une réussite agroenvironnementale, économique et sociale. La voie empruntée, une formation action, vise<sup>1</sup> à aider des professionnels aguerris à changer de regard pour, en comprenant ce qui change dans l'exercice de leur métier : i) être en capacité de conseiller les agriculteurs ; ii) mieux se situer

---

<sup>1</sup> Conçue : les concepteurs que sont des chercheurs (ergonomie, didactique pro), formateurs et professionnels du conseil

dans son métier. En s'adossant sur l'expérience de professionnels expérimentés, l'analyse didactique professionnelle du travail lors de la formation est comprise comme une ressource pour outiller le développement de l'activité professionnelle par et dans un partage de cette analyse. La formation-action trouve alors sa légitimité dans la création d'un espace institutionnel, expérimental<sup>2</sup>.

Son déroulement met en dialogue les innovations agronomiques, les transformations du métier de conseil et les modalités de formation. Conseillers agricoles, chercheurs, formateurs, se « sont arrangés » pour faire tenir cette action sur une durée de 10 jours répartis sur 3 ans (Guillot M.-N. , 2015). Son enjeu est de contribuer à repenser le métier de conseiller.

### *Résultats*

1/ Lors de la formation-action, nous sommes amenés à saisir la transformation du métier de conseil agricole qui s'expérimente dans un « régime d'incertitude ». Il est caractérisé par la confrontation des conseillers à des situations de conseil entre « assignation à de simples fonctions règlementaires » à la contribution à de nouvelles régulations qui visent l'incitation à de nouveaux modes de production répondant aux enjeux de l'agro écologie. En convoquant les situations de travail, chacun des conseillers présente un ensemble de connaissances. Ces théorisations singulières ont permis de nommer, distinguer des manières de tenir le conseil (Guillot, Cerf, Olry, Petit, & Omon, 2013) et de se reconstituer un référentiel commun. Nous constatons donc que la mise au travail des pratiques conduit à une théorisation de l'activité de conseil, au-delà de l'objet travaillé (comment faire utiliser moins d'intrants phytosanitaires).

2/ Le processus d'expérimentation s'appuie sur la circulation des connaissances entre l'espace du travail et de la formation. Il met en jeu les relations possibles et les limites entre les différents acteurs (employeur, chercheurs, conseillers) pour initier de nouvelles règles de travail et de formation dans l'institution. Le cadre fixé structure didactiquement ce qui se joue dans les pratiques de métier, i) en mettant à l'épreuve des modes de coordination conseiller/agriculteurs, ii) en reconstruisant un milieu<sup>3</sup>, au sein duquel se renégocie, l'espace, le temps, les objets du conseil.

Ainsi, le dispositif trouve-t-il sa légitimité « institutionnelle » dans la façon de donner de la crédibilité au développement de l'activité professionnelle de professionnels dans leurs environnements professionnels (repères collectifs, langage métier).

Cette façon de proposer le « dispositif de formation » souligne une double intention : i) celle que le formateur oriente le travail à réaliser en proposant des ressources saisissables par et dans l'environnement professionnel du conseiller et de la formation. ii) celle qui renvoie à la sollicitation de la capacité à agir du groupe constitué de professionnels et de formateurs expérimentés. Nous suggérons que c'est parce qu'il sécurise le cadre de formation (le fameux espace protégé de Bourgeois et Nizet) et qu'il insécurise sur les manières de faire que le dispositif a un potentiel d'intervention. (Guillot, Olry, & Cerf, 2014)

---

<sup>2</sup> RMT

<sup>3</sup> Ce qui se modélise de la situation que le conseiller ne contrôle pas mais qui modifie ses connaissances.

## Bibliographie

Cerf, M., Guillot, M.-N., & Olry, P. (2010). Construire l'expérience en ressources pour l'action : une intervention didactique auprès des conseillers agricoles face au changement de paradigme en agriculture. *Travail et Apprentissage*(6), p. 125-149.

Clot, Y., & Faïta. (2000). Genres et styles en analyse du travail. Concepts et méthodes. *Le travail humain*(78), p. 31-52.

Guillot, M. N., Olry, P., & Cerf, M. (2014). Entre épreuve et format : les conditions d'une conception continuée de dispositif professionnalisant. Se coordonner en situation dans et par l'activité.

Guillot, M., Cerf, M., Olry, P., Petit, M., & Omon, B. (2013). Développer la capacité des conseillers à agir face à la diversité des situations de conseil en grande culture. *Economie Rurale*, pp. 59-74. Récupéré sur <http://www.economierurale.revues.org>

Guillot, M.-N. (2015). *Apprendre, tenir et reprendre le métier : entre expériences vécues et conception continuée de formation*. Thèse en Sciences de l'éducation.

Mayen, P. (1999). Des situations potentielles de développement. *Education Permanente*, 139, p. 65-86.

Mayen, P. (2007, Octobre). Quelques repères pour analyser les situations dans lesquelles le travail consiste à agir pour autrui. *Recherches en Education*, 4, p. 51-64.

Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle. Anthropologie du développement chez les adultes*. Paris: P.U.F.

Savoyant, A. (2010). Eléments d'un cadre d'analyse de l'activité : quelques conceptions essentielles de la psychologie la psychologie soviétique. *Travail et Apprentissages*, 5, p. 93-107.

Schurmans, M.-N. (2014). L'action : questionnement, conceptions, réalisations. Dans J. Friedrich, & J. C. Castro, *Recherches en formation des adultes*. (p. 93-126). Dijon: Editions Raison et Passions.

Thévenot, L. (2006). *L'action au pluriel. Sociologie des régimes d'engagement*. Paris: La Découverte.