

Didactique Professionnelle – Quatrième Colloque International

**ENTRE PRESSIONS INSTITUTIONNELLES ET AUTONOMIE DU SUJET :  
QUELLES ANALYSES DE L'ACTIVITE EN SITUATION DE TRAVAIL EN  
DIDACTIQUE PROFESSIONNELLE ?**

Organisé par l'Association RPDP en partenariat avec le laboratoire CIREL (EA 4354)  
Les 6, 7 et 8 juin 2017 - Université de Lille - Sciences et Technologies, France

**Analyse réflexive et collective de l'activité professionnelle  
enseignante au moment d'expérimenter un nouvel outil : le cas du  
Tableau Numérique Interactif (TNI) en classe de Français Langue  
Etrangère (FLE).**

Elise MERLET  
Doctorante ICAR - Lyon 2  
Ecole Normale Supérieure de Lyon - Site Descartes  
15, Parvis René Descartes  
BP 7000  
69342 LYON cedex 07, France  
06 63 41 38 30  
e.merlet@yahoo.fr

**Thème 2 :** Formes d'engagement réciproque entre chercheurs et professionnels autour des situations de travail

**Compte-rendu de recherche**

**Résumé**

*L'enseignant est un professionnel qui mène une activité complexe et influencée par différents paramètres. Cette étude doctorale a pour objet la pratique enseignante en Français Langue Etrangère et plus particulièrement au moment d'expérimenter un outil, le Tableau Numérique Interactif, en situation de travail. Nous présenterons comment les praticiens participent à la recherche au moyen d'un protocole de recueil de données dont l'analyse permettra une meilleure compréhension de l'activité enseignante et nous soumettrons les cadres d'analyse et d'interprétation retenus pour l'exploitation de ces données par la présentation de premiers résultats.*

**Mots-Clés :** enseignant - professionnel - outil - collaboration

## **Introduction**

Dans le cadre du IV colloque de didactique professionnelle, qui propose de s'interroger sur les analyses de l'activité en situation de travail, entre pressions institutionnelles et autonomie du sujet, nous présenterons un compte-rendu de notre étude doctorale qui s'intéresse à l'expérimentation du Tableau Numérique Interactif (TNI) pour l'activité professionnelle d'enseignants de Français Langue Etrangère (FLE). Nous expliquerons le cheminement qui nous a conduits à utiliser les cadres théoriques de la didactique professionnelle pour appréhender l'objet de recherche, à savoir, l'activité de l'enseignant. Après avoir exposé nos questions de recherche, nous présenterons en quoi le protocole de recueil des données retenu engage les participants à une réflexion collaborative sur une situation de travail. Cette étude doctorale s'inscrivant dans le champ des sciences du langage, nous soumettrons notre choix de croiser les méthodes d'analyse du discours et de l'analyse de l'activité pour dégager des données des résultats et interprétations permettant de mieux cerner les choix d'un enseignant au moment d'opter ou non pour un outil dans le cadre de son activité professionnelle.

## **Origines de la recherche et questionnement**

A l'origine de ce travail doctoral, le but de la recherche était d'observer des enseignants de FLE qui utilisent le TNI et d'analyser leur pratique. L'objectif était de confronter les données récoltées afin de confirmer ou d'infirmer deux hypothèses de départ : le TNI est un outil qui peut s'intégrer à des pratiques multimodales au service de l'enseignement-apprentissage et le TNI est un outil qui peut servir à la mise en place d'un apprentissage collectif et collaboratif.

Une enquête et un premier film de classe ont été réalisés dans le cadre d'une pré-étude du terrain. Cette première approche du contexte de la recherche montre que, malgré un bon équipement et une formation initiale suivie par la majorité des permanents du CIDEF, le tableau numérique ne suscite pas un grand engouement auprès des praticiens ni de l'institution. De plus, cette pré-étude a aussi révélé des exemples de dérives d'utilisation du TNI telle que la centration des activités sur le tableau et par conséquent le retour à un enseignement de type transmissif, ainsi qu'une utilisation limitée à la projection de sources médiatiques et sans optimisation des potentialités du tableau.

A cette étape de notre étude, il est apparu évident que l'observation des pratiques de classe ne pouvait se faire qu'en s'intéressant uniquement à l'utilisation de l'outil. Le praticien est alors placé au cœur du questionnement et ses représentations, actions et réflexions au moment d'expérimenter un outil pour son activité pédagogique constituent la cible de l'observation et de l'analyse. Expert de son contexte, et influencé par différents paramètres liés à sa situation d'enseignement, l'enseignant est le seul juge et arbitre au moment d'intégrer des activités au tableau numérique dans sa séquence pédagogique. C'est ce qui nous a conduit directement à notre principale question de recherche : Qu'est-ce qui oriente les choix de l'enseignant au moment d'opter ou non pour l'utilisation du TNI pour son activité dans la classe ?

## **Éléments du cadre théorique**

Après avoir posé les origines de cette étude doctorale, nous montrerons en quoi le cadre théorique de la didactique professionnelle nous a permis d'appréhender notre objet de recherche qui se focalise sur l'activité de l'enseignant de FLE au moment d'expérimenter le TNI et de confronter son activité à une situation nouvelle. Les théories issues de l'analyse de l'activité des professionnels nous ont permis de définir notre objet de recherche dans le sens où nous l'entendions pour notre observation : l'activité d'un professionnel qui expérimente l'instrumentation d'une tâche au travail.

Selon P. Pastré<sup>1</sup>, l'activité d'un professionnel est organisée, et résulte d'une combinaison « d'invariance et de variabilité »<sup>2</sup>. Des concepts pragmatiques, organisateurs de l'activité, « servent à orienter et à guider l'action »<sup>3</sup> et constituent des schèmes d'organisation de l'action. Ces concepts permettent au praticien d'appréhender chaque situation au travail et d'en retenir les dimensions pertinentes pour orienter son action. L'enseignant est un professionnel<sup>4</sup> qui doit diagnostiquer des situations dynamiques et complexes. La nature discrétionnaire de la tâche qu'il doit effectuer laisse une part importante à l'adaptation des schèmes à la situation. Egalement, P. Pastré précise que l'objet de l'activité enseignante est l'action d'autrui. Par conséquent, il s'agit d'observer et d'analyser une « co-activité »<sup>5</sup> et les effets réciproques des actions des acteurs de part et d'autre de la situation d'enseignement-apprentissage.

Nous focalisons notre observation sur l'enseignant, acteur autonome, responsable de ses choix et de ses actes et doté d'un sens éthique en tant que représentant de valeurs morales partagées par sa communauté. Nous considérons le praticien comme un spécialiste de son domaine théorique, d'une part, mais aussi comme un acteur qui réunit les compétences du concepteur et de l'exécutant, qui se construit des solutions par la pratique tout en se nourrissant de savoirs savants, experts et d'expérience et qui développe son savoir-faire à partir de l'expérience collective de son corps de métier. I. Vinatier traduit cette vision de l'enseignant par la définition en double face de son activité : d'une part, les savoirs mobilisés pendant et pour son activité, et d'autre part, les processus interactionnels mis à l'œuvre dans l'activité. Dans la continuité des travaux de P. Pastré et G. Vergnaud, elle propose d'analyser l'activité professionnelle d'un enseignant sous trois angles : le schème (concepts organisateurs de son action), la situation (particulière pour son action) et le sujet (identité professionnelle en acte constituée des invariants du sujet<sup>6</sup>).

Enfin, notre étude doctorale se donne pour objectif d'observer et d'analyser l'activité professionnelle d'un enseignant au moment d'expérimenter un outil, et de confronter son schème d'action à une situation particulière : celle de l'instrumentation. P. Rabardel<sup>7</sup>, dans sa théorie sur l'intégration d'un outil à une activité professionnelle, définit l'instrumentalisation d'un objet en artefact comme une transformation d'un objet fourni en objet utile pour sa pratique, et l'instrumentation de l'activité comme une transformation ou une modification de l'activité non-outillée ou déjà outillée par l'insertion d'un nouvel outil, un artefact, à la pratique. Pour N. Guichon<sup>8</sup>, il s'agit pour l'enseignant (et pour le chercheur) de se positionner dans une démarche « anthropocentrée » plutôt que « tethnocentrée » et de considérer l'évolution apportée par le processus d'intégration sur le plan pédagogique. En ce qui concerne l'instrument sur lequel porte notre étude doctorale, le TNI, S. Whyte<sup>9</sup> ajoute que les

---

<sup>1</sup> Pastré (2011).

<sup>2</sup> Pastré (2007), p. 2.

<sup>3</sup> Pastré (2007), p. 6.

<sup>4</sup> Perrenoud (2001).

<sup>5</sup> Vinatier (2007), p. 5.

<sup>6</sup> Vinatier (2009).

<sup>7</sup> Rabardel (1995).

<sup>8</sup> Guichon (2012).

<sup>9</sup> Whyte (2015).

potentialités et l'accessibilité de l'outil sont les clés de sa reconnaissance et de son adoption pour l'activité d'enseignement-apprentissage.

Le cadre théorique retenu nous permet alors de préciser notre question de recherche, à savoir :

- pourquoi le professionnel choisit ou pas d'utiliser cet outil pour son activité ? Quels choix fait-il pour organiser son action, pour l'instrumenter ? Quels paramètres de la situation et de son identité professionnelle influencent ses choix ?
- comment le professionnel intègre l'utilisation de l'outil à sa pratique ? Quelles sont les modifications observables dans son activité ? Quelles sont les traces d'appropriation de l'outil ? Quels sont les facilitateurs et les empêchements issus de sa situation professionnelle et de son identité professionnelle détectables au moment de s'approprier l'outil ?

### **Cadre méthodologique**

Par la suite, nous exposerons le protocole établi pour recueillir des données permettant de répondre à nos questions. Nous avons envisagé de placer des enseignants dans une situation professionnelle « inédite » en les invitant à expérimenter le TNI pour leur activité en classe de FLE. Pour cela, nous avons décidé d'observer l'activité professionnelle au-delà de l'écologie de la classe afin de l'appréhender à trois étapes : la phase de planification de la tâche, la phase d'exécution de la tâche et la phase de réflexion sur la tâche. Les praticiens sont intégrés à la recherche par des ateliers de réflexion et de création, de mises en pratique filmées, suivis par des séances d'auto-confrontation croisée<sup>10</sup>. Dans un premier temps, ils sont amenés à réfléchir collectivement au moment d'anticiper leur action en classe et d'envisager l'utilisation du TNI pour mener une tâche particulière. Dans un second temps, nous avons filmé l'expérimentation située de l'outil lors d'une séance en classe. La dernière étape consistait à soumettre des extraits de l'action filmée aux participants afin de recueillir leurs réactions et réflexions lors de l'analyse de l'activité faite par les praticiens sur leur propre action ou celle d'un pair. La recherche accède par cette voie aux mécanismes de la pensée et de l'agir en situation professionnelle, en analysant les verbalisations de leur réflexion et leurs pratiques.

Ce protocole de recueil des données nous place alors dans une recherche de type participative, où professionnels et chercheur collaborent et s'engagent mutuellement dans une expérimentation au service de la recherche et de la pratique. Selon N. Bednarz<sup>11</sup>, la recherche action collaborative justifie sa raison d'être au Québec par le « souci d'intégrer le point de vue des enseignants dans la construction de savoirs ajustés à la réalité de la pratique, tout en prenant compte la complexité de cette pratique ». En nous référant au concept de double vraisemblance de F. Dubet<sup>12</sup>, nous veillons également à établir un projet d'étude qui corresponde autant à la pratique qu'à la recherche, doté tout d'abord d'une double pertinence sociale. Concrètement, dans le but de servir la recherche, il s'agit de recueillir des données issues de l'observation de professionnels quand ils expérimentent et verbalisent leur action au moment d'intégrer un outil à leurs pratiques. Pour les enseignants, l'enjeu se trouve dans le développement d'une compétence d'innovation et dans l'intégration d'une communauté de praticiens par des retours réciproques et des échanges sur expérimentation. F. Dubet préconise

---

<sup>10</sup> Y. Clot ; D. Faïta (2000).

<sup>11</sup> Bednarz (2013), p.7.

<sup>12</sup> Dubet (1994).

également une double rigueur méthodologique qui passe par la mise en place d'une démarche réflexive. Dans sa définition de la théorie du praticien réflexif, D. Schön<sup>13</sup> part du postulat qu'un professionnel dispose d'un savoir pratique, situé dans ses actes, mais qui reste souvent tacite. Inviter les enseignants à adopter une posture réflexive peut, d'une part, leur permettre d'apprendre de leur agir professionnel, et d'autre part, fournir à la recherche des données qui permettent une « analyse dans l'action et sur l'action ». Enfin nous cherchons à obtenir une double fécondité des résultats, à savoir, des données qui permettent de répondre au questionnement du chercheur sur l'activité professionnelle de l'enseignant et des réponses qui soient alors adaptées au contexte et aux acteurs du terrain, suivant une démarche collaborative située.

### **Cadres d'analyse et d'interprétation**

Les données recueillies sont les discours des enseignants, au moment de réfléchir sur leur action, et au moment d'agir en interaction avec leurs apprenants. Nous présenterons par la suite les cadres d'analyse de données retenus, qui sont en cours d'expérimentation et qui demanderont à être précisés à l'avenir de cette étude doctorale. Lors de ses recherches sur l'activité enseignante, I. Vinatier propose d'analyser les discours des professionnels lors de leur action avec les apprenants selon deux entrées : l'objet des échanges et la gestion des places dans l'interaction. Dans le cas de notre étude, il s'agira d'analyser les discours des professionnels à différentes étapes de leur activité professionnelle et de dégager les contenus thématiques de leurs échanges au moment de planifier, agir et réfléchir à leur activité d'enseignement. Toujours dans le but de comprendre ce qui oriente leurs choix à ces trois moments sélectionnés pour appréhender leur activité professionnelle, une analyse par approche interactionnelle nous permettra de compléter les premiers résultats issus de l'analyse des contenus.

Le cadre proposé pour l'analyse de l'activité nous permettra ensuite d'interpréter les premiers résultats issus de l'analyse des discours et des interactions, afin de déceler les éléments de la situation qui sont retenus par l'enseignant pour organiser son action puis pour l'instrumenter. Nous proposerons donc une première confrontation de nos données à ces cadres d'analyse et d'interprétation afin de soumettre à la critique le cheminement de notre recherche qui s'inscrit dans le champ disciplinaire des sciences du langage, tout en empruntant des cadres théoriques et des outils d'analyse empruntés à la didactique professionnelle.

### **Conclusion**

Finalement, nous soumettrons notre questionnement quant aux retombées de cette recherche. Le but premier de cette étude doctorale est de comprendre l'activité d'un professionnel, un enseignant de FLE, au moment d'expérimenter un outil, le TNI, pour sa pratique et donc de soumettre son activité organisée à une situation inédite d'exécution de la tâche. Pour cela, nous avons invité des enseignants à se positionner dans une démarche réflexive et à participer à la recherche en verbalisant leurs réflexions et réactions dans le cadre d'une collaboration avec le chercheur et des pairs. Ce type de protocole issu de la clinique de l'activité et porté par de nombreuses recherches collaboratives est préconisé pour servir un double enjeu : d'une part, obtenir des retombées pour la recherche, à savoir des données analysables pour répondre

---

<sup>13</sup> Schön (1982).

au questionnement du chercheur sur l'activité professionnelle, et d'autre part, obtenir des retombées pour la pratique, soit des réponses, des solutions envisageables pour leur situation professionnelle et d'éventuelles transformations de leur pratique dans le but d'un développement professionnel. Dans le cas de notre étude doctorale, comprendre ce qui conduit un enseignant à opter pour l'utilisation du TNI pour servir son activité est le but premier de notre recherche. Cependant, nous proposerons d'analyser d'autres enjeux et retombées pour les professionnels mis à contribution dans cette expérience et engagés dans un processus de réflexion et de remise en question, ne serait-ce qu'épisodique, de leur pratique.

## Bibliographie

- Bednarz N. (2013), *Recherche collaborative et pratique enseignante, Regarder ensemble autrement*, Edition l'Harmattan, collection Savoir et Formation.
- Clot Y., Faïta D., Fernandez G. et Scheller L. (2000), « Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité », *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 2-1, [En ligne], URL : <http://pistes.revues.org/3833>.
- Desgagné S., Bednarz N., Lebus P., Poirier L., Couture C. (2001), « L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation », *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 27, 1, p. 33-64.
- Guichon N. (2012). *Vers l'intégration des TIC dans l'enseignement des langues*. Langues et didactique, Didier, Paris.
- Pastré P. (2007), « Quelques réflexions sur l'organisation de l'activité enseignante », *Recherche et formation*, 56, p. 81-93.
- Pastré P. (2011). *La didactique professionnelle, Approche anthropologique du développement chez les adultes*. Editions PUF, Collection « Formation et pratiques professionnelles ».
- Perrenoud P. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant, Professionnalisation et raison pédagogique*. Edition ESF, collection Pédagogies Recherche.
- Rabardel P. (1995). *Les hommes et les technologies. Approche cognitive des instruments contemporains*. Armand Colin, Paris.
- Schön D.A. (1982). *Le praticien réflexif, à la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Traduit par Jacques Heynemand et Dolorès Gagnon, Collection Formation des maîtres, Editions Logiques, Montréal (1994).
- Van der Maren J-M., Yvon F. (2009). « L'analyse du travail, entre parole et action », *Recherches qualitatives*, Hors Série, numéro 7, p. 42-63.
- Vinatier I. (2007). « La notion d'organisateur dans une perspective interactionniste », *Recherche et formation*, 56, p. 33-46.
- Vinatier I. (2009). *Pour une didactique professionnelle de l'enseignement*. Collection « Paideia - Education, Savoir, Société », Presses universitaires de Rennes.
- Schmid, C., Whyte, S. (2014), *Teaching languages with technology - Communicative approaches to interactive whiteboard use*. Bloomsbury.
- Whyte S., (2015), *Implementing and researching technological innovation in language teaching - The case of Interactive Whiteboards for EFL in french schools*, New language learning and teaching environments, Palgrave Macmillan, UK.
- Yvon F., Saussez F., (2010) *Analyser l'activité enseignante : des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation*. Collection Formation et Profession, PUL, Laval, Québec, Canada.