

Didactique Professionnelle – Quatrième Colloque International

**ENTRE PRESSIONS INSTITUTIONNELLES ET AUTONOMIE DU SUJET :
QUELLES ANALYSES DE L'ACTIVITE EN SITUATION DE TRAVAIL EN
DIDACTIQUE PROFESSIONNELLE ?**

Organisé par l' Association RPDP en partenariat avec le laboratoire CIREL (EA 4354)
Les 6, 7 et 8 juin 2017 - Université de Lille - Sciences et Technologies, France

Dynamiques constructives du travail doctoral dans la coactivité

Sylvie LEGUÉ

Ergonome, 1 impasse le Falleck, 95160 Montmorency, France

06 23 18 35 40

slegue.ergonome@gmail.com

Catherine GOUÉDARD

Maître de Conférences, Laboratoire Paragraphe – Équipe d'ergonomie C3U

Université Paris 8

2, rue de la Liberté, 93526 Saint-Denis Cedex France

06 40 40 09 73

catherine.gouedard@univ-paris8.fr

Lucie CUVELIER

Maître de Conférences, Laboratoire Paragraphe – Équipe d'ergonomie C3U

Université Paris 8

2, rue de la Liberté, 93526 Saint-Denis Cedex France, France

06 88 81 05 32

lucie.cuvelier@univ-paris8.fr

Thème 1 : Analyse de l'activité du chercheur : entre contraintes et ressources ?

Compte-rendu de recherche.

Résumé court

Notre étude qui prend place dans un institut français de recherche vise à comprendre les dynamiques constructives du travail doctoral à partir d'incidents critiques recueillis par entretiens auprès de doctorants et d'encadrants. La démarche d'analyse est celle de l'ergonomie et mobilise des concepts de la didactique professionnelle, notamment la conceptualisation dans l'action (Vergnaud, 1990). Nos résultats, issus d'une analyse approfondie circulaire des cas choisis, mettent en lumière les transformations des conceptualisations des acteurs impliqués, en prise avec l'objet de recherche, les dynamiques identitaires à l'œuvre (Kaddouri, 2009) et la dimension émotionnelle dans la coactivité.

Mots-clés : encadrement et formation doctorale, coactivité, développement, étude de cas.

Résumé long

Notre recherche vise à comprendre les dynamiques constructives du travail doctoral. Quels sont les moments de transition les plus marquants, ce qui se déconstruit, se reconstruit ? Quelles tensions intra et intersubjectives surviennent lors de la coactivité entre doctorants et encadrants ? Qu'est-ce qui se développe à partir d'elles ? Notre étude prend place dans un institut de recherche, relatant des cas de souffrance au travail. La démarche d'analyse est celle de l'ergonomie et mobilise des concepts de la didactique professionnelle notamment la conceptualisation dans l'action (Vergnaud, 1990). Tout chercheur, de sa place singulière, engage dans le travail doctoral sa subjectivité (Guyon, 2014). Pour le doctorant, l'exercice de la thèse est moteur des dynamiques identitaires (Kaddouri, 2009) ; il peut aussi malmener et modifier les représentations et/ou le projet professionnel. L'encadrant confronté à des situations délicates et à diverses contraintes (financières, organisationnelles...) limitant ses marges de manœuvre doit s'adapter et faire évoluer ses objectifs et ses représentations. Notre méthode s'appuie sur un ensemble d'incidents critiques choisis relatant des situations déstabilisantes et propices à une pratique réflexive. Recueillis par entretiens auprès de 6 doctorants et de 4 encadrants, selon la technique des incidents critiques (Flanagan, 1954), les incidents mettent en lumière les moments décisifs de réorientation, sources de déséquilibres et d'adaptation aussi bien pour le doctorant que pour l'encadrant. Nos résultats, issus d'une analyse approfondie circulaire des cas (Huberman et Miles, 1991), montrent comment la coactivité transforme les conceptualisations de chaque acteur et illustrent le poids de la dimension émotionnelle constitutive des apprentissages.

Bibliographie.

Flanagan, J. C. (1954). La technique de l'incident critique. *Revue de Psychologie Appliquée*, 4(3), p. 267-295.

Guyon, M. (2014). Le travailler des scientifiques : contradictions de l'engagement de la subjectivité dans le travail. *Travailler*, 32(2), p. 75-98.

Huberman, M., et Miles, M.B. (1991). *Analyse des données qualitatives : recueil de nouvelles méthodes*. Bruxelles: De Boeck Université.

Kaddouri, M. (2009). Quelques enjeux épistémologiques théoriques et méthodologiques de la conduite d'un projet de recherche dans le champ de la formation des adultes. Dans J.M. Barbier, E. Bourgeois, G. Chapelle et J.C. Ruano-Borbalan (dir.). *Encyclopédie de la formation* (p.1109-1127). Paris : Presses universitaires de France.

Pastré, P., Mayen, P., et Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle, *Revue française de pédagogie*. Récupéré de : <http://rfp.revues.org/157> ; DOI : 10.4000/rfp.157

Vergnaud, G. (1996). Au fond de l'action, la conceptualisation. Dans : J.M. Barbier (dir.), *Savoirs théoriques, savoirs d'action* (p. 275-292). Paris : Presses Universitaires de France.